

WSZYSCY WYKONAWCY

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dn. 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2019, poz. 1843 z późn. zm.) **Zamawiający: Miejski Zakład Komunikacji sp. z o.o. w Ostrołęce, 07 – 410 Ostrołęka, ul. Kołobrzeska 1, Regon: 141641959**, udziela wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie usługi pod nazwą: „Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej Miejskiego Zakładu Komunikacji sp. z o.o. w Ostrołęce w okresie od 01.01.2021 r. do 31.12.2023 r..

Pytania do całego zamówienia:

Pytanie nr 1

Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 23.10.2020 r.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający, mimo zastrzeżenia wskazanego w art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych, iż wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy tylko czynności, których wykonywanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy Kodeks pracy, podtrzymuje wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, gdy zamówienie będzie realizowane w zakresie obsługi umowy ubezpieczenia przez agenta ubezpieczeniowego, który z racji na specyfikę swojej działalności regulowanej ustawą z dnia 22 maja 2003 r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym świadczy usługi na podstawie umowy agencyjnej, a nie na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 3

Prosimy o wykreślenie z treści SIWZ pkt. 11.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4

Prosimy o akceptację klauzuli wypowiedzenia w poniższym brzmieniu:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy generalnej, strony umowy postanawiają, że w przypadku, gdy

1) szkodowość za dany okres polisowy rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań powiększonych o wysokość rezerw na szkody zgłoszone a niewypłacone w danym okresie polisowym do składki zainkasowanej za ten okres, liczona najwcześniej 45 dni przed końcem danego okresu polisowego, przekroczy 60% w danym rodzaju ubezpieczenia, lub

2) nastąpi uzasadniony pisemnie przez Ubezpieczyciela brak możliwości zachowania ustalonych w umowie ubezpieczenia warunków ubezpieczenia na kolejny okres polisowy ze względu na znaczące zmiany w ryzyku lub na rynku ubezpieczeniowym lub reasekuracyjnym, powodujące brak możliwości uzyskania przez Ubezpieczyciela reasekuracji na dotychczasowych warunkach, Ubezpieczyciel ma prawo do wypowiedzenia umowy na kolejny roczny okres ubezpieczenia (okres polisowy) z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec odpowiednio pierwszego albo drugiego okresu polisowego.

Wypowiedzenie umowy należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Niezależnie od faktu wypowiedzenia umowy ubezpieczenia strony mogą podjąć negocjacje w celu zmiany warunków ubezpieczenia na drugi lub trzeci okres polisowy.”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5

Prosimy o informację, czy podana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia ryzyka tj. czy podana szkodowość uwzględnia wszystkie szkody, jakie wystąpiły w okresie ostatnich 3 lat we wszystkich zgłoszonych do ubezpieczenia ryzykach? Jeżeli zakres ubezpieczenia jest szerszy lub składniki mienia, które zostały zgłoszone aktualnie, nie były objęte ochroną – prosimy o pełną informację, jakie zdarzenia szkodowe (charakter/ liczba/ wartość) miały miejsce w ciągu ostatnich 3 lat.

Odpowiedź

Podana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia ryzyka.

Pytanie nr 6

Prosimy o informację:

- 1) czy Zamawiający był w ostatnich 3 latach ubezpieczony (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic,
- 2) czy wszystkie ryzyka były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o wskazanie różnic,
- 3) czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SIWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie,
- 4) jakie franszyzy / udziały własne miały zastosowanie do umów z ostatnich 3 lat,

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w ciągu ostatnich 3 lat przetargi były organizowane co roku i były podzielone na dwa zadania (części).

Zadanie I obejmowało ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, szyb i innych elementów szklanych od stłuczenia, od kradzieży z włamaniem i rabunku, sprzętu elektronicznego oraz odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia.

Zadanie II obejmowało ubezpieczenia komunikacyjne: od odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych za szkody powstałe z ruchem tych pojazdów, ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków kierowcy i pasażerów, ubezpieczenie autocasco, ubezpieczenie wyposażenia dodatkowego: reklamy i znaki informacyjne.

Zakres ubezpieczenia wynikający z SIWZ nie odbiega znacząco od zakresu z poprzednich, rocznych okresów ubezpieczenia. Franszyzy i udziały własne były zniesione (obecnie w przypadku wandalizmu/dewastacji wprowadzono franszyzę integralną 300 zł), limity odpowiedzialności w zależności od ryzyka mogą się różnić jednak żaden z limitów w poprzednim postępowaniu nie został wyczerpany. Przedmiot i zakres ubezpieczenia nie zawiera istotnych różnic.

Pytanie nr 7

W związku z tym, że szkodowość została podana wg stanu na dzień 20.08.2020 r., prosimy o informację, czy do dnia dzisiejszego wystąpiły jakiegokolwiek inne szkody niewykazane w SIWZ. Jeśli tak, prosimy o uaktualnienie danych szkodowych wg stanu na dzień dzisiejszy.

Odpowiedź

Zgodnie z otrzymanym zaświadczeniem o przebiegu ubezpieczeń majątkowych wynika, iż:

- 1.600,00 zł – 4 rezerwy – wandalizm uszkodzona wiata przystankowa zamieniły się w wypłaty

Nowe szkody to:

- 279,27 zł – jedna szkoda z wandalizmu
- 2.365,76 zł – 8 szkód po 295,72 zł – wandalizm - uszkodzone mienie poszkodowanego,
- 562,55 zł – wandalizm,
- 359,27 – wandalizm – uszkodzona wiata przystankowa,
- 558,54 zł – nieznany sprawca uszkodził dwie szyby w gablocie

Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk:

Pytanie nr 1

Prosimy o uzupełnienie informacji na temat konstrukcji budynków zgłaszanych do ubezpieczenia od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź

Stacja Paliw – konstrukcja budynku murowo-żelbetowa, konstrukcja dachu stalowa.

Myjnia – konstrukcja budynku stalowa z obudową z płyt Paneltech, dach płatwiowy.

Budynek administracyjno-warsztatowy – konstrukcja budynku żelbetowa, stalowa, murowana, mieszana, stropodach kryty papą.

Pytanie nr 2

Prosimy o potwierdzenie, że mienie zgłoszone do ubezpieczenia zgodnie z SIWZ lub zapytaniem jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.)
- ustawą w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.)
- rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 3

Prosimy o potwierdzenie, że obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne zgłoszone do ubezpieczenia zgodnie z SIWZ lub zapytaniem podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty oraz, że w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza dokonywanie przeglądów technicznych budynków.

Pytanie nr 4

Prosimy o informacje czy od 1997 r. (włącznie) w zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach wystąpiła powódź. Jeśli tak, prosimy o wskazanie dotkniętych nią lokalizacji oraz podanie przybliżonej wysokości strat.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada wiedzy w tym temacie.

Pytanie nr 5

Prosimy o informację, czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone obiekty w złym stanie technicznym (w szczególności dotyczy dachów, orynnowania, stolarki okiennej, elewacji).

Odpowiedź

Zgodnie z posiadaną wiedzą budynki zgłoszone do ubezpieczenia są w dobrym stanie.

Pytanie nr 6

W przypadku wskazania obiektów w złym stanie technicznym, prosimy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla takich obiektów do FLEXA.

Odpowiedź

Odpowiedź zawarta w pkt. 5.

Pytanie nr 7

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia nie mają być obiekty wyłączone z eksploatacji lub przeznaczone do rozbiórki.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 8

Jeśli ww. obiekty są zgłoszone do ubezpieczenia, prosimy o potwierdzenie, iż obiekty takie są zabezpieczone przed dostępem osób postronnych, odłączone są media oraz podlegają okresowemu monitoringowi.

Odpowiedź

Odpowiedź zamieszczona w pkt.7.

Pytanie nr 9

Jeśli przedmiotem ubezpieczenia mają być drogi, ścieżki rowerowe, mosty, kładki, prosimy o informacje o ich wartości, całkowitej długości, stanie technicznym, a w przypadku mostów i kładek dodatkowo prosimy o informacje o ich lokalizacji, długości przęsła, opis konstrukcji.

Odpowiedź

Mienie określone w pytaniu winno być ubezpieczone w systemie pierwszego ryzyka zgodnie z informacją na stronie 36 SIWZ. Zamawiający nie jest w stanie podać informacji których dotyczy pytanie. Jednocześnie Zamawiający na życzenie Wykonawcy udostępni obiekty i posiadaną dokumentację celem dokonania oceny przez Wykonawcę.

Pytanie nr 10

W związku z zapisem na str. 36 SIWZ, wg którego ubezpieczeniem na pierwsze ryzyko ma być objęte wyposażenie i infrastruktura zewnętrzna – prosimy o podanie wartości księgowej lub odtworzeniowej ww. przedmiotów. Bowiem mimo ubezpieczenia systemem pierwszego ryzyka, do oceny ryzyka i kalkulacji składki niezbędne jest określenie wartości tychże przedmiotów, co umożliwi oszacowanie ekspozycji na szkodę.

Odpowiedź

Łączna wartość odtworzeniowa to ok. 3 mln zł.

Pytanie nr 11

Prosimy o potwierdzenie że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je wprost do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 12

Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności wprowadzone zapisami SIWZ będą miały zastosowanie do umowy, choćby OWU Wykonawcy nie przewidywały limitu odpowiedzialności dla danego ryzyka lub przewidywały go w wyższej wysokości niż limit określony zapisami SIWZ, chyba, że w SIWZ zaznaczono wprost inaczej.

Odpowiedź

Jeżeli dla danego ryzyka limit przewidziany w OWU Wykonawcy jest wyższy niż w SIWZ – Zamawiający przyjmuje zapisy owu. W pozostałych przypadkach zastosowanie będą miały zapisy SIWZ.

Pytanie nr 13

Prosimy o potwierdzenie, że określone w SIWZ limity odpowiedzialności są limitami na jedno i wszystkie zdarzenia w (rocznym) okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 14

W związku z zapisem mówiącym, że przedmiotem ochrony w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk mają być sieci/linie/kable elektryczne/energetyczne, napowietrzne, przesyłowe i inne technologiczne prosimy o potwierdzenie, że ochrona nie obejmuje linii znajdujących się w odległości większej niż 1000m od ubezpieczonych lokalizacji.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 15

Odnosnie do przedmiotu ubezpieczenia: „ubezpieczenie kamer monitoringu znajdujących się w pojazdach firmy (pojazdy nie objęte ubezpieczeniem auto casco) – limit 50.000 zł wg wartości odtworzeniowej (system ubezpieczenia na pierwsze ryzyko) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia” – prosimy o usunięcie zapisu i ujęcie tego sprzętu w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk w systemie na sumy stałe.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 16

Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, to prosimy o podanie rodzaju i typu mienia, wieku oraz pełnej wartości odpowiadającej wartości odtworzeniowej. Jednocześnie prosimy o zmianę limitu z 50.000 zł na 30.000 zł.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie sumy ubezpieczenia.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej**Pytanie nr 1**

Prosimy o potwierdzenie, że w każdym przypadku, gdy w SIWZ jest zapis „suma gwarancyjna (podlimit) na jedno i wszystkie zdarzenia” chodzi o podlimit sumy gwarancyjnej, a nie odrębną sumę gwarancyjną.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 2

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU Wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający wprost wyłączył je do zakresu ubezpieczenia opisanego w SIWZ.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 3

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego odpowiedzialności wykraczającej poza ustawową odpowiedzialność.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 4

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego umownego zwiększenia odpowiedzialności poza zakres wynikający z powszechnie obowiązujących przepisów albo umownego przejęcia odpowiedzialności osoby trzeciej.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 5

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa w ramach OC za szkody z tytułu organizacji/współorganizacji, przeprowadzania imprez oraz prowadzenia działalności sportowej i rekreacyjnej nie dotyczy sportów/imprez motorowych, motorowodnych, lotniczych.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 6

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa w ramach OC za szkody z tytułu organizacji/współorganizacji, przeprowadzania imprez oraz prowadzenia działalności sportowej i rekreacyjnej nie dotyczy sportów ekstremalnych rozumianych jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglownanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Odpowiedź

Zamawiający nie planuje przeprowadzania tego typu imprez i nie wymaga żeby zakres ochrony obejmował szkody wyrządzone podczas organizacji imprez opisanych w pytaniu.

Pytanie nr 7

Prosimy o potwierdzenie, że w OC organizatora imprez niepodlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu pokazy sztucznych ogni, fajerwerków itp. oraz imprezy z wykorzystaniem materiałów wybuchowych i pirotechnicznych będą objęte ochroną wyłącznie w sytuacji, gdy będą przeprowadzane przez podmioty profesjonalnie zajmujące się takimi pokazami.

Odpowiedź

SIWZ nie zawiera uregulowań w tym zakresie w związku z powyższym zastosowanie będą miały ogólne warunki ubezpieczenia wykonawcy.

Pytanie nr 8

Prosimy o potwierdzenie, że w ubezpieczeniu OC za szkody wyrządzone w środowisku naturalnym Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody regulowane przepisami Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym w środowisku naturalnym.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 9

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona w zakresie OC za szkody wyrządzone w środowisku naturalnym obejmować będzie wyłącznie zdarzenia nagłe, nieprzewidziane i niezamierzone przez Ubezpieczonego.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 10

Odnosnie do kosztów poniesionych przez Ubezpieczającego/Ubezpieczonego w celu zapobieżenia szkodzie, zmniejszenia jej rozmiaru, zabezpieczenia zagrożonego mienia lub osób przed szkodą, prosimy o potwierdzenie, że ochrona w tym zakresie dotyczy tylko kosztów poniesionych w przypadku zajścia wypadku ubezpieczeniowego.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 11

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie koszty dodatkowe, jak koszty wynagrodzenia rzeczoznawców, koszty obrony sądowej, koszty poniesione w celu zmniejszenia szkody, będą pokrywane w granicach sumy gwarancyjnej.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 12

Prosimy o potwierdzenie, że zmiany umowy w zakresie ubezpieczenia OC w stosunku do oferty, na podstawie której umowę zawarto, dotyczące np. zakresu ubezpieczenia, sum gwarancyjnych, limitów, podlimitów, Ubezpieczonych, działalności objętej ochroną, wydłużenia okresu ubezpieczenia, wymagają zawsze zgody obu stron.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Ubezpieczenia komunikacyjne**Pytanie nr 1**

Prosimy o informację, czy Zamawiający planuje zakupić w ciągu 3 lat pojazdy o wartości powyżej 400 000 zł? Jeśli tak, to ile?

Odpowiedź

Zamawiający nie planuje zakupu pojazdów, jednakże może otrzymać aportem 12 autobusów o wartości przekraczającej 400.000 zł.

Pytanie nr 2

Prosimy o wprowadzenie amortyzacji dla pojazdów powyżej 13 roku eksploatacji.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3

Prosimy o wprowadzenie franszyzy integralnej w wysokości 400,00 zł.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4

Prosimy o potwierdzenie, że Assistance dotyczy wyłącznie pojazdów do 15 lat (w chwili zawarcia pierwszej polisy).

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

PREZES ZARZĄDU

Dariusz Domański

MIEJSKI ZAKŁAD KOMUNIKACJI
Spółka z o.o. w Ostrołęce
07-410 Ostrołęka, ul. Kolobrzewska 1
tel./fax 29 769 14 62, 29 769 10 97
NIP 7582277162 REGON 141641959 ©